

ПРИНЯТО

На Педагогическом совете
протокол № 5
от 26.03.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
бюджетного общеобразовательного
учреждения города Омска "Средняя
общеобразовательная школа № 126 "
И.В. Комарова
приказ № 59 от 22.04.2025 г.

Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 126»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ с изменениями от 28 февраля 2025 года, Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), Федеральных образовательных программ (ФОП), Письмом Минпросвещения России от 13.01.2023 года № 03-49 «Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ НОО, ООО, СОО», а также Устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, и нормативных актов федерального и регионального уровней.

1.2. Данное Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете образовательной организации, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений обучающихся школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых коррективов в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. В соответствии со ст.28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции общеобразовательной организации. Образовательные организации устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения; ведут индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

1.8. Система оценивания в общеобразовательной организации включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников, накопленных в Портфолио.

1.9. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);
- «2» (неудовлетворительно).

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся 2-9 классов по четвертям, а 10–11 классов - по полугодиям. Основанием для перевода обучающихся 2-8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

1.11. Итоговая аттестация в 9-х и 11-х классах осуществляется соответственно в формате ГИА в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012., осуществляется внешними (по отношению к общеобразовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.12. Промежуточная аттестация со 2 по 11 класс проводится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

1.14. Промежуточный и итоговый внутренний контроль в школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля образовательной организации на текущий учебный год.

1.15. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

- стартовый (предварительный) контроль, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД),

связанных с предстоящей деятельностью; промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);

- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.16. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и Портфолио учебных и внеучебных результатов школьников.

1.17. На основании пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции образовательной организации.

1.18. Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) рекомендуется использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 г. № СК-228/03 / 01.16/08-01.

1.19. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования в соответствии с Федеральной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

1.20. Образовательной организации при проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

1.21. При направлении сведений о результатах всероссийских проверочных работ для каждого обучающегося по каждому заданию указывается балл, выставленный за выполнение данным обучающимся этого задания.

1.22. В случае если какие-либо задания не могли быть выполнены по причинам, связанным с существенными отличиями образовательной программы образовательной организации, в форме сбора результатов ВПР предусмотрена возможность выставления значения "Тема не пройдена".

1.23. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.24. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются электронные дневники, портфолио.

1.25. Технология оценивания определяется в настоящем Положении на каждом уровне обучения в образовательной организации.

1.26. Обучающимся, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, при наличии итоговых оценок успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, образовательная организация одновременно с выдачей соответствующего документа об образовании вручает медаль «За особые успехи в учении» I степени, а при наличии итоговых оценок успеваемости «отлично» и не более двух итоговых оценок успеваемости «хорошо» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, - медаль «За особые успехи в учении» II степени.

2. Технология оценивания на уровне начальной школы

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

2.2. Целью оценки **личностных достижений** обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

2.2.1. Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

2.2.2. Учитывая особенности групп личностных результатов, учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

2.2.3. Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.4. Оценка **метапредметных результатов** осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.5. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.2.6. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.7. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умений работать с информацией.

2.2.8. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного учителем алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2.2.9. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных учителем вопросов;
- с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть - целое, причина - следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

2.2.10. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа её проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - Интернет);
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

2.2.11. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

2.2.12. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать своё мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- подготавливать небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

2.2.13. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению; распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов.

2.2.14. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать

последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в образовательной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.2.15. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущей образовательной деятельности отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.2.16. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.2.17. **Предметные результаты** освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

2.2.18. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.2.19. Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.2.20. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля (Приложение № 1).

2.3. Оценка результатов

2.3.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность образовательной деятельности образовательной организации.

2.3.2. В рамках системы внутренней оценки в школе используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.3.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.3.4. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроеного наблюдения.

2.3.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;

- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.3.6. Оценка предметных результатов проводится как в ходе персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- комплексные (интегрированные) проверочные работы;
- практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
- портфолио учащегося;
- исследовательские работы, творческие проекты и др.

2.3.8. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

2.3.9. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в портфолио.

2.3.10. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в электронный журнал.

2.3.11. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале.

2.3.12. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на уровне начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.3.13. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.3.14. Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося начального общего образования на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

2.3.15. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

2.3.16. Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в полугодие по следующим критериям:

Раздел	Индикатор	Баллы
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	От 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету.
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов.	1 балл за каждую грамоту школьного уровня; 2 балла – городского уровня; 2 балла – за сертификаты дистанционных олимпиад. 3 балла – за призовые места на дистанционных конкурсах на уровне РФ.

2.4. Процедуры оценивания

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 класса со 2 полугодия текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.4.3. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.4.4. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

2.4.5. Предметные четвертные оценки/отметки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка на уровне начальной школы выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

2.4.6. Оценка предметных результатов ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты учащихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

3. Технология оценивания на уровне основной школы

3.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

3.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования содержит описание образовательной организации и содержание промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности обучающихся.

3.3. Цели оценочной деятельности

3.3.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основной школы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ГИА.

3.3.2. **Оценка личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку

достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

3.3.3. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

3.3.4. Во внутреннем мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии в общественной жизни образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных школой; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

3.3.5. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.3.6. Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

3.3.7. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.3.8. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными УУД (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- коммуникативными УУД (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными УУД (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.3.9. **Предметные результаты** освоения ФОП ООО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

3.3.10. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

3.3.11. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

3.4. Оценка результатов

3.4.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта, исследовательской работы;

- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

3.4.2. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом общеобразовательного учреждения. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

3.4.3. **Оценка достижения метапредметных результатов** осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

3.4.5. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

3.4.6. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

3.4.7. Групповой и (или) индивидуальный проект выполняется обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

3.4.8. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

3.4.9. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

3.4.10. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

3.4.11. Проект оценивается по критериям сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и

управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

3.4.12. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.4.13. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в Портфолио. Основные разделы:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

3.5. Процедуры оценивания

3.5.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

3.5.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.5.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

3.5.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика основной школы.

3.5.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях.

4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1. Цели оценочной деятельности

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне СОО в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:

- обучающимися российской гражданской идентичности;
- готовности к саморазвитию, самостоятельности и самоопределению;
- мотивации к обучению и личностному развитию;
- целенаправленного развития внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций,

формирование системы значимых ценностно-смысловых установок, антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы.

4.1.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников является:

- освоенные межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- способность использования УУД в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению образовательной деятельности, организации сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

4.1.6. **Предметные результаты** освоения ФОО СОО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

4.1.7. Научно-методологической основой для разработки требований к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу, является системно-деятельностный подход.

4.2. Оценка результатов

4.2.1. На итоговую оценку уровня среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10-11 классах проводится в следующих формах по полугодиям:

- итоговая контрольная работа, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утверждённым Педагогическим советом школы.

4.2.3. Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с 15 апреля по 31 мая. На контроль выносятся не более трех учебных предметов по решению педагогического совета. Данное решение утверждается директором школы. В день проводится только одна форма контроля, интервал между ними 2-3 дня.

4.2.4. Годовая отметка по учебному предмету в 10 переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие и отметкой, полученной учеником по результатам промежуточной аттестации.

4.2.5. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ЕГЭ.

5. Ведение документации

5.1. Общие положения

5.1.1. Итоги промежуточной аттестации учащихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учётом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год до 25 мая.

5.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

5.1.3. Письменные работы учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

5.1.4. Отметка ученика за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3-х отметок у обучающихся. При наличии у ученика равного количества одинаковых отметок по

четвертям предпочтение отдается отметке за последнюю четверть.

5.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за три дня до начала каникул. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения учащихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года - в письменном виде под роспись родителей учащегося с указанием даты ознакомления.

5.2. Ведение документации учителем

5.2.1. Учитель по каждому предмету составляет календарно-тематическое планирование на год, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

5.2.2. Электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

5.2.3. Согласно пункту 2.3 Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. N 536, ведение учителями журнала и дневников обучающихся осуществляется в электронной (либо в бумажной) форме. Одновременное ведение (дублирование) журнала успеваемости в электронном и бумажном виде не допускается.

5.2.4. Ведение журнала успеваемости входит в перечень услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, предоставляемых в электронной форме, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. N 729-р.

5.2.5. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

5.2.6. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов.

5.3. Ведение документации обучающимся

5.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель школы регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

5.3.3. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы ученик.

5.3.4. Основные разделы «Портфолио» отражены в разделах 2-4 (Технология оценивания на каждом уровне образования) данного Положения о системе оценивания индивидуальных достижений обучающихся в школе.

5.3.6. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

5.4. Ведение документации администрацией школы

5.4.1. В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в общеобразовательной организации.

5.4.2. Все материалы, получаемые от участников учебной деятельности, заместитель директора школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

5.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

6. Права и обязанности субъектов образовательной деятельности

6.1. Права и обязанности обучающихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу школьников по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся только относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном и электронном журнале в освоении УУД;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи их детей за полугодие и учебный год.

6.3. Права и обязанности родителей (законных представителей)

6.3.1. Родители (законные представители) имеют право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

6.3.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты настоящего Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

7. Ответственность сторон

7.1. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании данного Положения.

7.2. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

- организует обсуждение на Педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе оценивания по ее результатам;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

7.3. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

7.4. Образовательная организация обязана:

- обеспечить обучающемуся школы получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;
- обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего (полного) общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

7.5. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в общеобразовательной организации;
- обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательной организации;
- обеспечить подготовку домашних заданий;
- ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика;
- ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей).

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом школы, принимается на Педагогическом совете и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора общеобразовательной организации.

8.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

8.3. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.8.1. настоящего Положения.

Оценочный модуль к ООП НОО, ООО и СОО **Критерии и нормы оценок по учебным предметам**

Оценка учебных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Виды контрольно-оценочной деятельности:

Устный контроль (опрос) предполагает индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

Письменный контроль (опрос) выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачетов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, и различаться глубиной диагностики (поверхностный срез или основательный срез).

Тестовый контроль - стандартизированная процедура оценки уровня достижений учащихся (включая обработку и анализ полученных результатов), производящаяся с использованием специально разработанных материалов – тестов и позволяющая установить однозначную связь между методами обучения и качеством усвоения пройденного материала.

Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок. Отметка «1» выставляется только в 5-11-х классах при условии полного отсутствия у обучающегося письменной работы или полного отказа отвечать (невыполнения домашнего задания).

Критерии и нормы оценивания обучающихся по ФГОС НОО

Текущая проверка в 1-ом классе

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики. Формы контроля в 1-ом классе:
- устный опрос;
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс на основе анализа УУД. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений и рукописного, и печатного

шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Русский язык

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи. Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут. В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание, которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти не большой текст (1-2 предложения);
- писать рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Каллиграфия

Высокому уровню развития каллиграфического навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (не соблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню ниже среднего развития соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу не грубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- не соблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития орфографических навыков и умений соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу. Среднему - письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов. Ниже среднего уровня - письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;

- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Ниже среднего уровня соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

Высокий уровень развития навыка чтения предполагает плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Уровню ниже среднего соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Во 2-4 классах оценивание по русскому языку происходит следующим образом:

Диктанты

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2-х орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Оценка «1» ставится, если допущено 8 орфографических ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск искажение букв в словах;
- замену и пропуск слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего

предложения записано с заглавной буквы.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Грамматические задания

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, работа выполнена аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

Изложения и сочинения

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность: нет орфографических и пунктуационных ошибок, допускается 1- 2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а так же недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность: две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании построении текста;

б) грамотность: 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 5 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность: более 3-х орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

Оценка «1» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению: работа не соответствует теме;

б) грамотность: более 5 орфографических ошибок.

Контрольное списывание

Оценка «5» ставится: нет ошибок и исправлений, работа на писана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4» ставится: имеется 1 ошибка и одно исправление.

Оценка «3» ставится: имеется 2-3 ошибки и одно исправление.

Оценка «2» ставится: имеется 4 ошибки и 1-2 исправления.

Оценка «1» ставится: имеется 5 ошибок.

Словарный диктант

Количество слов:

1 класс– 7-8 слов.

2 класс–10 –12слов.

3 класс–12 –15слов.

4 класс–18 –20слов.

Оценки:

«5» –без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» –2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

«1» - 6 и более ошибок.

Тест Оценки:

«5» - верно выполнено более $\frac{3}{4}$ заданий;

«4» - верно выполнено $\frac{3}{4}$ заданий.

«3» - верно выполнено более $\frac{1}{2}$ заданий.

«2» - верно выполнено не менее $\frac{1}{3}$ заданий.

«1» - верно выполнено менее $\frac{1}{3}$ заданий.

Нормы оценок по литературному чтению

Контрольная проверка **навыка чтения** проводится по полугодиям у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка «5» ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка «4» ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка «3» ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка «2» ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Оценка «1» ставится, если не выполняется норма беглости, не выполнены остальные три требования, ученик не понял прочитанное.

Чтение наизусть

Оценка «5» ставится, если твердо, без подсказок знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» ставится, если знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится, если читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится, если нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценка «1» ставится, если не может воспроизвести текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения;
2. Соблюдение пауз;
3. Правильный выбор темпа;
4. Соблюдение нужной интонации;
5. Безошибочное чтение

Оценка «5» ставится, если выполнены правильно все требования;

Оценка «4» ставится, если не соблюдены 1-2 требования;

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям;

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки более, чем по трём требованиям;

Оценка «1» ставится, если допущены ошибки по всем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова;
2. Подбирать правильную интонацию;
3. Читать безошибочно;
4. Читать выразительно;

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования;

Оценка «4» ставится, если допущены ошибки по одному какому-то требованию;

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по двум требованиям;

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям;

Оценка «1» - допущены ошибки по всем требованиям.

Пересказ

Оценка «5» ставится, если пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

Оценка «4» ставится, если допускает 1-2 ошибки, неточности, сами справляет их;

Оценка «3» ставится, если пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

Оценка «2» ставится, если может передать содержание прочитанного;

Оценка «1» ставится, если не может передать содержание прочитанного при помощи наводящих вопросов учителя.

Нормы оценок по математике

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок;

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Оценка «1» - все задания выполнены неправильно.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок;

Оценка «4» – 1-2 нет грубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Оценка «1» -задачи не решены.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задания другого вида)

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и аккуратно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

Оценка «1» ставится, если задача нерешена и допущено более 8 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и аккуратно;

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки;

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки в ходе решения одной из задачи ли допущены 3-4 вычислительные ошибки;

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении;

Оценка «1» ставится, если нерешены обе задачи и допущено 5 и более вычислительных ошибок.

Математический диктант

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится, если не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится, если не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Оценка «1» ставится, если не выполнено более 1/2 части примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий.

Оценка «1» ставится, если правильно выполнено менее 40%заданий.

Характер ошибок.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Нерешенная до конца задача или пример.

5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Нормы оценок по окружающему миру.

Устный ответ.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка «1» ставится ученику, если он обнаруживает полное незнание программного материала.

Тест

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

«5» - верно выполнено более $\frac{3}{4}$ заданий.

«4» - верно выполнено $\frac{3}{4}$ заданий.

«3» - верно выполнено более $\frac{1}{2}$ заданий.

«2» - верно выполнено не менее $\frac{1}{3}$ заданий.

«1» - верно выполнено менее $\frac{1}{3}$ заданий.

Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- Неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия

протекания того или иного изученного явления;

- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.
-

Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по изобразительному искусству.

Оценка«5» ставится ученику, если он

- полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка«4» ставится ученику, если он

- полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка«3» ставится ученику, если он

- справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка«2» ставится ученику, если он

- допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценка«1» ставится ученику, если он с работой не справился.

Критерии и нормы оценок обучающихся по технологии

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный,

продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемым и практических работ.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» ставится ученику, если он выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится ученику, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится ученику, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытен, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится ученику, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценка «1» ставится ученику, если учащийся с работой не справился.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка «1» ставится, если обучаемый не усвоил учебный материал.

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку (ФГОС НОО)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

- коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных

умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);

– навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает завершённый в смысловом отношении текст.

Объём текста для чтения:

2 класс: 30-40 слов;

3 класс: 40-50 слов;

4 класс: 50-60 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.

2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.

3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.

5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка. Отсутствовали ошибки, искажающие смысл понимания слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка.

Были допущены ошибки не более 4, не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка. Он умеет озвучивать графические образы слов, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.

2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.

3. Лексическая и грамматическая стороны речи:

– адекватность/неадекватность используемой лексики;

– разнообразие/однотипность грамматических структур;

- отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Фонетическая сторона речи:

- отсутствие/наличие фонематических ошибок;
- правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
- соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка

предложений.

5. Объем высказывания:

- 2 класс: не менее 5 предложений;
- 3 класс: не менее 6 предложений;
- 4 класс: не менее 7 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Ни один из аспектов, указанный в задании, не раскрыт
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, некоторые не затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют, фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

	ритмико-интонационный рисунок.	рисунок в основном соблюдается.	Интонационный рисунок в основном соблюдается.		
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания:
 - 2 класс: не менее двух реплик на собеседника;
 - 3 класс: не менее трех реплик на собеседника;
 - 4 класс: не менее четырех реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрыт только один аспект	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыто ни одного аспекта
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Учащийся не может поддержать беседу

Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь учащегося непонятна и затрудняет общение. Учащийся допускает достаточное количество фонетических и фонематических ошибок, которые препятствуют пониманию	Речь учащегося не понятна и затрудняет общение. Свыше 50% слов и фраз произносились неправильно. Учащийся не понимает задаваемые собеседником вопросы
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь учащегося непонятна и затрудняет общение. Учащийся допускает достаточное количество фонетических и фонематических ошибок, которые препятствуют пониманию	Речь учащегося не понятна и затрудняет общение. Свыше 50% слов и фраз произносились неправильно. Учащийся не понимает задаваемые собеседником вопросы
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы	Значительно ниже нормы

Проверка коммуникативных продуктивных умений в письме осуществляется в 3 и 4 классах в письменной форме.

Письменная форма проверки.

Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета,

принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

- адекватность/неадекватность используемой лексики;
- отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Объем текста:

- открытка: не менее 10 слов (3класс), не менее 15 слов (4класс);
- письмо: не менее 30 слов (3класс), не менее 40 слов (4класс).

Критерии оценивания письма, открытки

Параметр	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыто ни одного аспекта или отсутствует сама работа
Организация текста	Соответствие Нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Соответствие Нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются

Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания:
 - 3класс: не менее 40слов;
 - 4класс: не менее 50 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает только два аспекта из трех, указанные в задании	Коммуникативная задача выполнена, но раскрыт только один аспект, указанный в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании

Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики (не более 4) могут затруднять понимание текста.	Ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 7 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 0-49% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение менее 42% заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка«5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка«4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 50-74% заданий. Отметка «2»: правильное выполнение 43-49% заданий. Отметка«1»: правильное выполнение менее 42%заданий.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Звуковой диктант		☐				☐
Буквенный диктант		☐				☐
Словарный диктант			☐		☐	☐
Текстовый диктант	☐	☐	☐		☐	☐
Диктант-обратный перевод			☐	☐	☐	☐

Объем диктантов по годам обучения

Виды диктантов	2класс	3класс	4класс
Звуковой диктант	7-8 звуков	9-10 звуков	11-12 звуков
Буквенный диктант	7-8 букв	9-10 букв	11-12 букв
Словарный диктант	5-7 слов	8-10 слов	11-15 слов
Текстовый диктант	10-20 слов	20-30 слов	30-40 слов
Диктант-обратный перевод предложений/ текста	10-20 слов	20-30 слов	30-40 слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Звуковой диктант	Все транскрипционные знаки записаны верно.	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 2	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 4	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме не более 5	Допущены ошибки в выборе транскрипционного знака и графические ошибки, в сумме более били учащийся не приступил к выполнению работы
Буквенный диктант	Все буквы записаны верно	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 2	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 4	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме не более 5	Допущены ошибки в выборе буквы и графические ошибки, в сумме более 6 или учащийся не приступил к выполнению работы
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 6 или учащийся не приступил к выполнению работы
Текстовый диктант	Работа выполнена верно/допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста или учащийся не приступил к выполнению работы
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста или учащийся не приступил к выполнению работы

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического), промежуточного (четвертного, полугодового и годового) и итогового (по окончании начальной школы) контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего (ежеурочного и тематического) контроля. Для промежуточного и итогового контроля используются комбинированные проверочные работы, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения младших школьников в говорении в монологической и диалогической формах. В итоговой проверочной работе содержатся задания как базового, так и повышенного уровня.

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку на третьем уровне образования (основная школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

- коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);
- навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Речевые и языковые умения и навыки проверяются в устной и письменной форме.

Устная форма проверки

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает заверченный в смысловом отношении текст.

Объем текста для чтения:

- 5 класс: 60-80слов;
- 6 класс: 70-90слов;
- 7 класс: 80-100слов;
- 8 класс: 100-120слов;
- 9 класс: 120-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.
4. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.
5. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном

темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки (не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые много численные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка

предложений.

5. Объем высказывания:
 - 5 класс: не менее 7-8предложений;
 - 6 класс: не менее 8-9предложений;
 - 7 класс: не менее 9-10предложений;
 - 8 класс: не менее 10-11предложений;
 - 9 класс: не менее 11-12предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение Коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.	Коммуникативная задача не выполнена. Нераскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание

Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает много численные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный ритмико-интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь плохо воспринимается с я на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Устная диалогическая речь

Общая схема оценивания умений устной диалогической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;

- правильное/не правильное произнесение звуков в потоке речи;
- соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка

предложений.

5. Объем высказывания:

5 класс: не менее четырех реплик на собеседника;

6 класс: не менее пяти реплик на собеседника;

7 класс: не менее шести реплик на собеседника;

8 класс: не менее семи реплик на собеседника;

9 класс: не менее восьми реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует самовысказывание
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Отсутствуют
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 3, которые затрудняют понимание	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

		основном соблюдается.			
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки Написание письма, открытки

Общая схема оценивания письма, открытки

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме/открытке отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка/письмо оформлены в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

- адекватность/неадекватность используемой лексики;
- отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок,

затрудняющих понимание.

4. Объем текста: Открытка:

5 класс: не менее 15 слов;

6 класс: не менее 20 слов;

7 класс: не менее 25 слов;

8 класс: не менее 30 слов;

9 класс: не менее 30 слов.

Письмо:

5 класс: 60-80 слов;

6 класс: 70-90 слов;

7 класс: 80-100 слов;

8 класс: 90-110 слов;

9 класс: 100-120 слов.

Критерии оценивания письма, открытки

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует

Организация текста	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Соответствие нормам письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются	Принятые нормы оформления открытки/письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся не приступил к работе или допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания:
 - 5 класс: 70-100слов;
 - 6 класс: 80-110слов;
 - 7 класс: 90-120слов;
 - 8 класс: 120-150слов;
 - 9 класс: 150-200слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Аспекты, указанные в задании, не раскрыты	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделена абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 лексические	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики(не более 4) могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	Учащийся не приступил к работе или допускает многочисленные лексические ошибки, которые делают понимание текста невозможным

		ошибки, которые не препятствуют пониманию текста			
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматические структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматические структуры. Допущены 1-2 грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматические структуры. Грамматические ошибки (не более 4) могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.	Учащийся допускает многочисленные грамматические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются	Учащийся допускает многочисленные орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-29 % заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Оценка речевых умений и языковых навыков осуществляется в ходе процедур текущего (ежеурочного и тематического) и промежуточного (четвертного, полугодового и годового)

контроля.

Все рассмотренные выше отдельно взятые виды проверки являются формами текущего ежеурочного контроля. Для текущего тематического и промежуточного контроля используются комбинированные проверочные работы в формате ОГЭ, состоящие из двух частей: письменной и устной. Письменная часть направлена на проверку коммуникативных умений учащихся в аудировании, чтении, письме, а также языковых навыков. Устная часть позволяет оценить коммуникативные умения учащихся в говорении в монологической и диалогической формах.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Словарный диктант			□		□	□
Текстовый диктант	□	□	□		□	□
Диктант-обратный перевод			□	□	□	□

Объем диктантов

Виды диктантов	5класс	6класс	7класс	8класс	9класс
Словарный диктант	8-10слов	10-12слов	12-15слов	15-17слов	17-20слов
Текстовый диктант	60-80слов	80-100слов	100-120слов	120-150слов	150-170слов
Диктант-обратный перевод предложений/текста	20-40слов	40-60слов	60-80слов	80-100слов	100-120слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно / допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки,

					препятствующие пониманию текста
Диктант-обратный перевод	Работа выполнена верно / допущены 1-2 орфографические ошибки / 1 лексическая ошибка / 1 грамматическая ошибка, не затрудняющие понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 5, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 8, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

Критерии и нормы оценки результатов освоения обучающимися программы по английскому языку на четвертом уровне образования (средняя школа)

Результатом освоения программы по английскому языку является уровень сформированности:

- коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: продуктивных умений в говорении (монологическая и диалогическая формы устной речи) и письме, рецептивных умений в аудировании и чтении (вслух и про себя);
- навыков оперирования языковыми средствами: графикой, каллиграфией, орфографией, фонетической, лексической, грамматической сторонами речи.

Для оценки речевых умений и языковых навыков используются следующие виды контроля:

- 1) предварительный (входной) в начале 10 класса при знакомстве учителя с вновь созданной группой,
- 2) текущий (ежеурочный);
- 3) тематический (по результатам изучения темы);
- 4) промежуточный (по окончании первого и второго полугодия 10 класса и первого полугодия 11 класса);
- 5) итоговый (по окончании 11 класса) с использованием КИМ ЕГЭ.

Оценочные процедуры могут быть устными и письменными, одноязычными двуязычными и проводятся во фронтальной, индивидуальной, парной и групповой форме.

Техника чтения вслух проверяется индивидуально: каждый ученик читает завершённый в смысловом отношении текст.

Объём текста для чтения – 130-150 слов.

Общая схема оценивания техники чтения вслух

1. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.
2. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.
3. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

4. Чтение в естественном/замедленном темпе текста, построенного на знакомом языковом материале.

5. Правильное/неправильное озвучивание графического образа слова на основе быстрого и точного установления буквенно-звуковых соответствий и узнавания устного образа слова в графической форме.

6. Соблюдение/несоблюдение правильного словесного и фразового ударения.

7. Соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка.

8. Наличие/отсутствие чтения по синтагмам (с объединением слов в смысловые группы).

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, раскрывая все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Раскрыт лишь один аспект, указанный в задании.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Логичность высказывания	Присутствует	Присутствует	Присутствует не всегда. Имеются повторы	Отсутствует	Отсутствует
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы разнообразные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме не более 4, которые не затрудняют понимание его речи	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается	Речь учащегося понятна. Учащийся допускает 1 фонематическую ошибку, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно.	Речь учащегося в целом понятна. Учащийся допускает 1-2 фонематические ошибки, звуки в потоке речи произносятся в основном правильно.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок

	правильный ритмико-интонационный рисунок.	Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Интонационный рисунок в основном соблюдается.		
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Критерии оценивания техники чтения вслух

Оценка «5» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были не значительны (1-2).

Оценка «4» ставится, если ученик в целом продемонстрировал чтение в естественном темпе по синтагмам с правильным озвучиванием графических образов слов, соблюдением правильного словесного и фразового ударения и правильного ритмико-интонационного рисунка, были допущены ошибки не более 4), не искажающие смысл и понимание слов.

Оценка «3» ставится, если ученик продемонстрировал чтение в замедленном темпе, испытывая трудность в соблюдении правильного ритмико-интонационного рисунка. Он умеет озвучивать графические образы слов, допустил значительное количество ошибок (5-8), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.

Оценка «2» ставится, если ученик не смог самостоятельно прочитать предложенный отрывок текста. Чтение текста производилось только при посторонней помощи, при попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 8), нарушающие смысл и понимание слов.

Оценка «1» ставится, если ученик не смог прочитать предложенный отрывок текста при посторонней помощи.

Устная монологическая речь

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка

предложений.

5. Объем высказывания – не менее 12-15 предложений.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:

- соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
- отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания – не менее 8-10 реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной монологической речи

Общая схема оценивания умений устной монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Умения речевого взаимодействия (способность начать, поддержать и закончить разговор) продемонстрированы/не продемонстрированы.
3. Лексическая и грамматическая стороны речи:
 - соответствие/несоответствие использованного языкового материала поставленной коммуникативной задаче;
 - отсутствие/наличие лексико-грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Фонетическая сторона речи:
 - отсутствие/наличие фонематических ошибок;
 - правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи;
 - соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложений.
5. Объем высказывания – не менее 8-10 реплик на собеседника.

Критерии оценивания умений устной диалогической речи

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача решена, раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но не все аспекты, указанные в задании, обсуждены в беседе	Коммуникативная задача не выполнена.	Коммуникативная задача не выполнена. Не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или отсутствует само высказывание
Умения речевого взаимодействия	Присутствуют	Присутствует	Учащийся испытывает затруднения в поддержании беседы	Учащийся не может поддержать беседу	Отсутствуют
Лексическая и грамматическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме	Лексика употреблена адекватно. Учащийся допускает лексические и/или грамматические ошибки, в сумме	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонетических и фонематических ошибок	Учащийся допускает многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание

		не более 2, которые не препятствуют пониманию его речи	не более 3, которые затрудняют понимание		
Фонетическая сторона речи	Речь учащегося понятна: отсутствуют фонематические ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.	Речь учащегося понятна. Учащийся не допускает фонематических ошибки, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Интонационный рисунок в основном соблюдается.	Речь учащегося в целом понятна и не затрудняет общение. Учащийся допускает отдельные фонетические и фонематические ошибки, которые не препятствуют пониманию	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Значительно ниже нормы	Значительно ниже нормы

Письменная форма проверки

Написание письма

Общая схема оценивания письма

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена: в письме отражены все единицы заданной информации.

2. Открытка оформлена в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего.

3. Языковая грамотность:

- адекватность/неадекватность используемой лексики;
- отсутствие/наличие лексических, грамматических, орфографических ошибок, затрудняющих понимание.

Объем текста–100-140слов.

Критерии оценивания письма

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Содержание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей: раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все (более половины) аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена: раскрыто менее половины аспектов, указанных в задании	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует

Организация текста	Соответствие нормам Письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Соответствие нормам Письменного этикета, принятого в англоязычных странах: в верхнем правом углу написаны краткий адрес (город, страна) и дата, обращение в правильной форме на отдельной строке согласно неофициальному стилю, подпись на отдельной строке – только имя пишущего	Имеются отдельные нарушения принятых норм оформления открытки/письма (не более 2-х)	Принятые нормы открытки/ письма не соблюдаются оформления	Принятые нормы Оформления открытки/письма не соблюдаются
Языковая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексико-грамматические и орфографические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Использованы различные грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 3, которые не препятствуют пониманию текста	Лексика употреблена адекватно, но используются 1-2 грамматические структуры. Учащийся допускает лексические, грамматические, орфографические ошибки, в сумме не более 5, которые не затрудняют понимание текста	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые затрудняют понимание	Учащийся допускает многочисленные лексические, грамматические, орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Написание сочинения (сообщения по теме)

Общая схема оценивания сочинения (сообщения по теме)

1. Поставленная коммуникативная задача решена/нерешена.
2. Организация текста правильная/неправильная:
 - логика высказывания соблюдена/не соблюдена;
 - деление текста на абзацы правильное/неправильное.
3. Лексическая сторона речи:
 - адекватность/неадекватность используемой лексики;
 - отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.
4. Грамматическая сторона речи:
 - разнообразие/однотипность грамматических структур;
 - отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.
5. Орфографическая грамотность: отсутствие/наличие орфографических ошибок.
6. Объем высказывания – 200-250 слов.

Критерии оценивания сочинения (сообщения по теме)

Параметры оценивания	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Решение коммуникативной задачи	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все аспекты, указанные в задании	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, но раскрывает не все аспекты, указанные в задании	Коммуникативная задача не выполнена. Аспекты, указанные в задании, не раскрыты	Коммуникативная задача не выполнена: не раскрыт ни один аспект, указанный в задании или письменная работа отсутствует
Логичность высказывания	Высказывание логично. Текст правильно разделен на абзацы	Высказывание в основном логично. Имеются некоторые недостатки при делении на абзацы	Высказывание не всегда логично. Деление на абзацы отсутствует	Отсутствует логика построения высказывания.	Отсутствует логика построения высказывания.
Лексическая грамотность	Лексика употреблена адекватно. Лексические ошибки практически отсутствуют	Лексика употреблена адекватно. Используются разнообразные грамматически е структуры. Допущены 1-2 лексические ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Словарный запас ограничен. Нарушения в использовании лексики(не более 4)могут затруднять понимание текста.	Крайне ограниченный словарный запас и многочисленные лексические ошибки не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	Учащийся допускает многочисленные лексические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Грамматическая грамотность	Использованы разнообразные грамматически е структуры. Грамматические ошибки практически отсутствуют	Использованы разнообразные грамматически е структуры. Допущены 1-2 грамматически е ошибки, которые не препятствуют пониманию текста	Использованы 1-2 грамматически е структуры. Грамматические ошибки (не более 4)могут затруднять понимание текста	Грамматические правила не соблюдаются. Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.	Учащийся допускает многочисленные грамматически е ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Орфографическая и пунктуационная грамотность	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Допущены 1-2 орфографические и пунктуационные ошибки	Допущены 3-5 орфографических и пунктуационных ошибок	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются	Учащийся допускает многочисленные орфографические ошибки, которые делают понимание текста невозможным
Объем высказывания	Соответствует норме	Соответствует норме	Ниже нормы	Ниже нормы	Значительно ниже нормы

Аудирование и чтение

Проверка рецептивных коммуникативных умений в аудировании и чтении (с общим пониманием содержания, с нахождением нужной информации, с полным пониманием прослушанного/прочитанного текста) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности. Объем теста на каждый из трех видов аудирования/чтения – до 10 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка «5»: правильное выполнение 95-100% заданий.

Отметка «4»: правильное выполнение 80-94% заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение 60-79% заданий.

Отметка «2»: правильное выполнение 30-59% заданий.

Отметка «1»: правильное выполнение 0-29 % заданий.

Проверка языковых навыков

Проверка языковых навыков (*графических, фонетико-графических, каллиграфических, орфографических, лексических, грамматических*) осуществляется в форме тестирования. Используются тестовые задания закрытого типа в пяти форматах: альтернативного выбора, множественного выбора с одним правильным вариантом ответа, множественного выбора с несколькими правильными вариантами ответа, установления соответствия, восстановления последовательности, а также тесты открытого типа с кратким ответом. Объем теста – до 20 заданий.

Критерии оценивания теста

Отметка«5»: правильное выполнение 90-100% заданий.

Отметка«4»: правильное выполнение 75-89% заданий.

Отметка«3»: правильное выполнение 50-74% заданий.

Отметка«2»: правильное выполнение 25-49%заданий.

Отметка«1»: правильное выполнение 0-24%заданий.

Диктанты

Для проверки языковых навыков (каллиграфических, фонетико-графических, лексических, грамматических, орфографических) и аудитивных умений используются различные виды диктантов.

Виды диктантов и проверяемые умения и навыки

Виды диктантов	Проверяемые умения и навыки					
	Аудитивные умения	Фонетико-графический навык	Лексический навык	Грамматические навыки	Орфографические навыки	Каллиграфический навык
Словарный диктант			☐		☐	☐
Текстовый диктант	☐	☐	☐		☐	☐
Диктант-обратный перевод			☐	☐	☐	☐

Объем диктантов

Виды диктантов	Объем не более
Словарный диктант	20-25слов
Текстовый диктант	150-200слов
Диктант-обратный перевод предложений/ текста	120-150слов

Критерии оценивания диктантов

Виды диктантов	Отметка				
	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Словарный диктант	Все слова записаны верно	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 2	Допущены лексические и орфографические ошибки в сумме не более 4	Допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме не более 5	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены лексические и орфографические ошибки, в сумме более 5
Текстовый диктант	Работа выполнена верно/допущена 1 орфографическая ошибка, не затрудняющая понимание текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 3, не препятствующие пониманию текста	Допущены лексические, грамматические и орфографические ошибки, в сумме не более 6, понимание текста несколько затруднено	Допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста	Учащийся не приступил к выполнению работы или допущены многочисленные лексические, грамматические и орфографические ошибки, препятствующие пониманию текста

БИОЛОГИЯ

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по биологии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по биологии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе, так и с использованием иных оценочных шкал, в том числе предлагаемых используемыми в образовательном процессе педагогическими технологиями («лесенка успеха», «отметки-заметки», «формирующее оценивание» и др.).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устных ответов:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;

- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком;

- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;

- устанавливать внутрисубъектные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи;

- использовать при ответе научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно);

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

- слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке;

- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении;

- дает нечеткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий;

- при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов;

- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста

учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала;
- не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;
- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

отметка «1» ставится, когда ответа нет.

Оценивание письменных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу без ошибки /или допускает не более одного недочета;
- соблюдает культуру письменной речи;
- правила оформления письменных работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;
- соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее половины работы;
- допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов;
- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет менее половины письменной работы;
- допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не сумел начать и оформить работу;
- показывает полное отсутствие знаний по теме.

Оценивание практических и лабораторных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;
- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее

точных результатов;

- грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки;

- проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два-три недочета или одну негрубую ошибку и один недочет;

- при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

- допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, – которую ученик исправляет по требованию учителя;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

- допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно;

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- полностью не сумел начать и оформить опыт;

- не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений;

- не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Оценивание проведенных наблюдений:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;

- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (явления, процесса);

- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы;

отметка«4» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса) назвали второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допустил неточности 1-2ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

–при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса) выделил лишь некоторые;

–допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

–допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

–неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (явления, процесса);

–допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

отметка «1» ставится, если обучающийся:

–не выполнил задание.

Оценивание тестовых работ, биологических диктантов:

отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий;

отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

отметка «1» - менее 30% выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом:

отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;

отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;

отметка «1» - менее 25% выполнения заданий.

Оценивание уровня функциональной грамотности:

отметка «5» - 65-100 % выполнения заданий (обучающийся может самостоятельно мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрирует навыки критичного оценивания информации, осмысления и интерпретации текста, аргументирования выводов и личных гипотез, что соответствует высокому и повышенному уровню функциональной грамотности);

отметка «4» - 50-64% выполнения заданий (обучающийся способен использовать знания и умения для получения новой информации, что соответствует среднему и оптимальному уровню функциональной грамотности)

отметка «3» - 41-49 % выполнения заданий (обучающийся демонстрирует применение знаний в простейших учебных ситуациях, что соответствует пороговому (базовому) уровню функциональной грамотности);

отметка «2» - 20-40% выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности);

отметка «1» - менее 20% выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности).

Оценка метапредметных результатов тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Метапредметные действия, как правило, оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по биологии. Для повышения осознанности обучающимися процесса освоения знаний используются задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения (листы самооценки, синквейны и др.).

Оценивание практических и лабораторных работ:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

- самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

- грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки;

- проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два-три недочета или одну негрубую ошибку и один недочет;

- при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий;

- делает неполные выводы при обобщении;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

- подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя;

- или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

- допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, – которую ученик исправляет по требованию учителя;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

- допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно;

отметка «1» ставится, если обучающийся полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Оценивание проведенных наблюдений:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;

- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (явления, процесса);

- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы;

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса)

назвали второстепенные;

- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допустил неточности 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (явления, процесса)

выделил лишь некоторые;

- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов;

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (явления, процесса);
- допустил ошибки в оформлении наблюдений и выводов процедурой оценки достижения

метапредметных результатов является оценка сформированности

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не выполнил задание.

Оценивание тестовых работ, биологических диктантов:

отметка «5» - 90-100 % выполнения заданий; **отметка «4»** - 70-89 % выполнения заданий; **отметка «3»** - 50-69 % выполнения заданий; **отметка «2»** - 30-49 % выполнения заданий; **отметка «1»** - менее 30% выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом:

отметка «5» - 85-100 % выполнения заданий;

отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;

отметка «1» - менее 25% выполнения заданий.

Оценивание уровня функциональной грамотности:

отметка «5» - 65-100 % выполнения заданий (обучающийся может самостоятельно мыслить и функционировать в сложных ситуациях, демонстрирует навыки критичного оценивания информации, осмысления и интерпретации текста, аргументирования выводов и личных гипотез, что соответствует высокому и повышенному уровню функциональной грамотности);

отметка «4» - 50-64% выполнения заданий (обучающийся способен использовать знания и умения для получения новой информации, что соответствует среднему и оптимальному уровню функциональной грамотности);

отметка «3» - 41-49 % выполнения заданий (обучающийся демонстрирует применение знаний в простейших учебных ситуациях, что соответствует пороговому (базовому) уровню функциональной грамотности);

отметка «2» - 20-40% выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности);

отметка «1» - менее 20% выполнения заданий (низкий уровень функциональной грамотности).

Оценка метапредметных результатов тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. Метапредметные действия, как правило, оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по биологии. Для повышения осознанности обучающимися процесса освоения знаний используются задания на

формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения (листы самооценки, синквейны и др.). Основной процедурой оценки достижения метапредметных результатов является оценка сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности и устных докладов, в том числе с презентацией MS PowerPoint.

Оценка сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности осуществляется на двух уровнях: базовом и повышенном, что позволяет выявить степень самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта или исследовательской работы.

Содержательное описание критериев оценки сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности

Критерий	Уровни сформированности навыков проектно-исследовательской деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; - продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; - продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	- продемонстрировано понимание содержания выполненной работы; - в работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	- продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности; - ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	- продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы; - работа доведена до конца и презентована; - некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке учителя; - при этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	- работа тщательно спланирована и последовательно реализована; - своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления; - контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	- продемонстрированы навыки оформления проектно-исследовательской работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации; - автор отвечает на вопросы	- тема ясно определена и пояснена, текст/сообщение хорошо структурированы, все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано; - работа/сообщение вызывает интерес; - автор свободно отвечает на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерию -3балла. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «4»)или 10—12 первичных баллов (отметка «5»).

Оценивание устного доклада с презентацией MS PowerPoint

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы.	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям задачам доклада. Содержание презентации не в полнее соответствует целям и задачам доклада.	2
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	1
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности.	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения.	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены на рушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом.	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом.	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»).

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий:

отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;

- представил достоверную информацию (отсутствуют биологические ошибки);
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;

- представил информацию, содержащую биологические неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;

- представил информацию, содержащую негрубые биологические ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена неаккуратно.

отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую биологические ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не выполнил задание.

МАТЕМАТИКА

Оценка знаний – систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемому. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие – установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Процесс оценки включает в себя такие компоненты: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; отметку или другой способ выражения результатов проверки. Все компоненты оценки взаимосвязаны. И каждый влияет на все последующие.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях, формировать компетенции:

ключевые образовательные компетенции через развитие умений применять алгоритм решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств, текстовых задач, решения геометрических задач;

компетенция саморазвития через развитие умений поставить цели деятельности, планирование этапов урока, самостоятельное подведение итогов;

коммуникативная компетенция через умения работать в парах при решении заданий, обсуждении вариантов решения, умение аргументировать свою точку зрения;

интеллектуальная компетенция через развития умений составлять краткую запись к задаче

компетенция продуктивной творческой деятельности через развитие умений перевода заданий на математический язык;

информационная компетенция через формирование умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию посредством ИКТ.

Формы контроля качества освоения содержания учебной программы учащимися:

- **Письменная проверка** предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные ответы на вопросы теста, рефераты и пр.

- **Устная проверка** предполагает устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.

- **Комбинированная проверка** предполагает сочетание устных и письменных форм работы.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ учащимися могут использоваться информационно-коммуникационные технологии.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются *математические диктанты*. Учащимся предлагаются *разноуровневые тесты*, т.е. список заданий делится на две части – обязательную и необязательную. Обязательный уровень обеспечивает базовые знания для любого ученика. Необязательная часть рассчитана на более глубокие знания темы. *Цель:* способствовать развитию устойчивого умения и знания согласно желаниям и возможностям учащихся.

Задания для *устного и письменного опроса* учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике. Ответ оценивается

Отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два–три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- Допущено более одной ошибки или более двух–трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность

- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя

Ответ оценивается отметкой «4»,

- если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

- допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

2. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- не знание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- не знание наименований единиц измерения;
- не умение выделить в ответе главное;
- не умение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- не умение делать выводы и обобщения;
- не умение читать и строить графики;
- не умение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

МУЗЫКА

Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные

произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

отметка «5» - Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

отметка «4» - Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя; **отметка «3»**- Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

отметка «2» - Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

отметка «1» - Ответ не дан ни на один из пунктов анализа музыкального произведения, отказ от ответа.

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое(ансамбль),хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценки:

Отметка «5»: знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

Отметка «4»: знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не в полнее точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка «2»: исполнение неуверенное, фальшивое.

Отметка«1»: отказ от ответа.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5» - Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы) - (90-100% правильных ответов).

Отметка «4» - Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные - (75-89% правильных ответов).

Отметка «3» - Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично - (50-74% правильных ответов).

Отметка «2» - Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения - (менее 50% правильных ответов).

Отметка«1» - Отказ от ответа.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии оценивания образовательных результатов по русскому языку

Оценка устных ответов учащихся

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки

«5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90-100 слов, для VI класса — 100-110, для VII — 110-120, для VIII — 120-150, для IX класса — 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова, норма слов может меняться с учетом сложности

орфограмм и пунктограмм.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса -15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса-25-30, для VIII класса-30- 35, для IX класса-35- 40. Если слово содержит более одной орфограммы, то количество слов может меняться.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 – 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать (это касается только вновь изученных случаев):

- в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,
- в 6 классе- 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм,
- в 7I классе - 20 различных орфограмм и 4 -5 пунктограмм,
- в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,
- в 9 классе -24 различных орфограммы и15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе - не более 5 слов, в 6 -7 классах - не более 7 слов, в 8-9 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще неизученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа (только в 5классе);
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчете ошибок **две негрубые** считаются **за одну**. К **негрубым** относятся **ошибки**:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от

существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в сложных случаях написания *ы* и после приставок (не касается случаев, когда проверяются знания по этой теме);

6) в случаях трудного различения *не я ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; некто иной, как; ничто иное не...; нечто иное, как и др.*);

7) в собственных именах не русского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой, если существует вариант постановки такого знака;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, вообще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок*), пунктуационные ошибки. Если работа посвящена определенной теме (правилу), однотипных ошибок на эту тему (правило) нет.

Первые **три однотипные** ошибки считаются за **одну** ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Более 5 исправлений не влечет выставление отрицательной оценки.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания или отказался выполнить работу.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для **оценки «4»** 2 орфографические ошибки, для **оценки «3»** - 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для **оценки «2»** - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой выполнено менее половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке текущего словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок и более.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе - 100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе - 0,5-1,0 страницы, в VI классе - 1,0-1,5, в VII классе - 1,5-2,0, в VIII классе - 2,0-3,0, в IX классе - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5» *Содержание и речь*

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.

Оценка «4» *Содержание и речь*

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» *Содержание и речь*

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании 5 речевых недочетов.

Оценка «2» *Содержание и речь*

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается 5 и более недочетов в содержании более 5 речевых недочетов.

Оценка «1» *Содержание и речь*

1. Ученик отказался выполнять работу.

Грамотность оценивается по критериям контрольного диктанта.

В 10-11 классе сочинения в форме и по материалам ЕГЭ проверяются в соответствии с критериями К1-К12.

Оценка «5» - 20-21 балл;

Оценка «4» - 16-19 баллов;

Оценка «3» - 11-15 баллов;

Оценка «2» - менее 13 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

В 8-9 классе сочинения в форме и по материалам ОГЭ проверяются в соответствии с критериями С1-С4.

Оценка «5» - 7 баллов;

Оценка «4» - 6 баллов;

Оценка «3» - 4-5 баллов;

Оценка «2» - менее 4 баллов;

Оценка «1» - ученик не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания могут варьироваться в зависимости от степени подготовки учащихся на момент написания работы, общей подготовки класса и др. условий.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стиливые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микро темы другой микро темой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она необусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- не различение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например :опустив голову вниз; он в первые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, не достаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически не оправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
 - неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - употребление штампов.
- Речевые ошибки в построении текста:
- нарушение видов временной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;

- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

– *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчёрк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

– *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

– *Синтаксические*

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села;
- но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;
- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например: причалившая лодка к берегу;

- На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка

не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промышляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

В сочинении и изложении все ошибки выносятся на поля. Для выведения отметок однородные ошибки суммируются и число их цифрами указывается перед каждой отметкой.

Первой ставится отметка за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых ошибок (С – Р).

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (О – П – Г).

В целом запись выглядит так:

Оценка обучающих работ

0–2 4

4–3–1 3

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность письма;
- 5) полнота выполнения работы.

Оценка «5» ставится в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» – 3-4 ошибки.

Оценка «2» – 5-7 ошибок и более

Оценка «1» – работа не выполнялась.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5» – 90-100%;

Оценка «4» – 75-89%;

Оценка «3» – 51-74%;

Оценка «2» – менее 51%;

Оценка «1» – ученик не приступал к выполнению работы.

ЛИТЕРАТУРА

Оценка устных и письменных развернутых ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными

критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения. В связи с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался отвечать или обнаружил полное непонимание темы произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

– правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в

цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна-две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две-три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений ;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка «1» ставится, если ученик отказался выполнить работу или обнаружил полное непонимание темы.

При выставлении двух оценок за сочинение и изложения см. нормы оценки сочинений и изложений по русскому языку.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Оценка «5»-90-100%;

Оценка «4»-75-89%;

Оценка «3»-51-74%;

Оценка «2»-менее 51%;

Оценка «1»-ученик не приступал к выполнению работы.

Критерии оценивания могут изменяться по усмотрению учителя при повышении или понижении.

Все сочинения, творческие работы, проекты, рефераты и доклады учитель в праве проверить на самостоятельность выполнения с помощью любой программы «антиплагиат».

Оценка за эти виды работы может быть повышена за оригинальность, интересное оформление, необычный способ подачи материала, значительный объем проделанной работы и т.д.

Информатика и ИКТ

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены не большие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность

основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1» выставляется, если: ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных

задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка «1» ставится если работа полностью не выполнена.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

- «5»-86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4»-71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3»-51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2»-0-50% правильных ответов на вопросы.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Изобразительное искусство» в 5-8 классах

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

Рисунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности

(реалистический рисунок);

- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;

- умение использовать типы колорита для создания выразительных средств, выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура; цветовой гармонии.

Техника исполнения

- умение использовать владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства; использование современных материалов;

- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением рабочей программы осуществляется последующим параметрам качества:

- 1) характер деятельности (репродуктивная, творческая);

- 2) качество выполняемых работ и итогового рисунка;

- 3) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;

- степень самостоятельности;

- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный). Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает

отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Отметка «1» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте, отказывается выполнять работу, не имеет материалов для выполнения работы.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «1» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100%-80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50%-30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%;

1 — «неудовлетворительно» ученик не ответил на вопросы.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» - выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением, стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» - выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие

декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Оценка «1» выставляется, если ученик не выполнил проект.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и(или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Количество набранных баллов	Уровень проекта	Оценка
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

Метод проектов.

Проектная культура предполагает большую свободу критериев, многие из которых устанавливаются самими исполнителями. При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полнота пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

Последовательность работы над проектом представлена в таблице 1, 2. Карта оценки проекта представлена в таблице 3.

Таблица 1.

Творческая работа.

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Сделать подарок. 2. Подготовиться к празднику. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем изделие(-я). 2. Определяем конструкцию изделия. 3. Подбираем подходящие материалы. 4. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 5. Выбираем лучший вариант.
Как делать?	1. Подбираем технологию выполнения. 2. Продумываем возможные конструкторско- технологические проблемы и их решение. 3. Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место.
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте). 2. Изготавливаем изделие. 3. Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию).
3-й этап. Защита проекта	

Таблица 2.

Информационный проект.

Что делали и как?	1.Что решили делать и для чего. 2.Как родился образ объекта. 3.Какие проблемы возникали. 4.Как решались проблемы. 5.Достигнут ли результат. 6.Расчет себе стоимости. 7.Анализируем, делаем выводы.
-------------------	--

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Выступить перед школьниками. 2. Выступить перед взрослыми. 3. Что-то другое.
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2. Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления.
Как делать?	1. Решаем, где искать информацию. 2. Продумываем возможные проблемы и их решение. 3. Подбираем материалы, инструменты, технические средства.
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном, групповом проекте). 2. Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3. Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления(в содержание, оформление).
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникали. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчет себе стоимости. 7. Анализируем, делаем выводы.

Таблица 3.

			Защита		Процесс работы над проектом (по 5 баллов)			
			Представление(5баллов)	Ответы на вопросы (5 баллов)	Творчество	Использование дополнительной литературы	Практическое применение проекта	Умение работать в группе
	Достижение	Оформление(5баллов)						

Самооценка								
Оценка учителя								
Оценка учащихся								
Итого								

Общее количество баллов за проект _____

Отметка _____

Шкала оценок:

100-120 баллов—*отметка «5»*

85-100 баллов— *отметка «4»*

65-85 баллов—*отметка «3»*

Меньше 65баллов—рекомендуется доработать проект.

Отметка «1»—ученик не выполнил проект в установленные сроки.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физика» в 7-9-х классах

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний при объяснении конкретных физических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для

оценки 3.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух- трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка «1» ставится за работу, если ученик не приступал к её выполнению.

С целью контроля усвоения теоретического материала предлагаются *физические диктанты*.

3. Оценка лабораторных и практических работ.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу неполностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Оценка «1» ставится в том случае, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

4. Оценка тестовых работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную правильно на 90–100%;

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 76 – 89 %;

Оценка «3» ставится за работу, выполненную правильно на 50 – 75 %;

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%;

Оценка «1» ставится за работу, невыполненную совсем.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Не умение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Не умение читать и строить графики принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Не умение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физика» в 10-11-х классах

1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение из физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения

знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более не более трех не грубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

3. Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если учащийся со всем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.

4. Оценка письменных самостоятельных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную не менее половины всей работы или при допущении не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух- трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и более трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка 1 ставится за работу, если ученик не приступал к выполнению её или правильно выполнил не более 10 % всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

5. Оценка тестовых работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную правильно на 90–100%;

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 76 – 89%;

Оценка «3» ставится за работу, выполненную правильно на 50 – 75%;

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок больше 50%;

Оценка «1» ставится за работу, невыполненную со всем или выполненную с грубыми ошибками в заданиях.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Физическая культура»

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

оценка5	Оценка4	Оценка3	Оценка2	Оценка1
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы	За отказ ученика отвечать

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнения и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2	Оценка 1
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует также, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, Приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить Движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка	За отказ ученика отвечать

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2	Оценка 1
Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно не один из пунктов	За отказ ученика отвечать

Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2	Оценка 1
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности	За отказ ученика отвечать

программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приоритет у ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени				
---	--	--	--	--

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов.

Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темприроста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимым. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, легкой атлетике, плаванию, лыжной подготовки - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «Химия»

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по химии являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по химии. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- Глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные):

– Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устного ответа.

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение. При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Отметка «5»:

- Дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный;
- возможна одна несущественная ошибка, исправленная по требованию учителя.

Отметка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- ответ самостоятельный;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- дан неполный ответ;
- логически неверный;
- допущены 1-2 существенные ошибки.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает не понимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»

- отказ от ответа.

Оценивание обучающихся за самостоятельные письменные работы.

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть. К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 40 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п. Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течение учебного года.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: допустимо не более трех несущественных ошибок, или одна существенная.

Отметка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются 2-3 существенные ошибки или 3-4 несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем на треть.

Отметка «1»: не приступил к выполнению работы.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Контрольные работы обязательно должны быть проверены в течение трех 3 календарных дней.

Тестирование

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5- балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий): 85 – 100 баллов (85 – 100%) = «5»

71–84 баллов (71–84%) = «4»

51– 70баллов (51 –70%) = «3»

69– 50баллов (69 –50%) = «2»

49– 0баллов(49– 0%) = «1»

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка«3»: в логическом рассуждении и нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка«2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Оценивание практической работы.

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика. Количество практических работ определено в программе. В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

Отметка«5»:

- эксперимент выполнен полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы);
- допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы. **Отметка «4»:**

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент выполнен не полно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка«3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя;
- допускается оформление работы без записи уравнений реакций;
- эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка«2»:

- выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Отметка«1»:

- учащийся не приступил к работе.

Нарушения правил техники безопасности фиксируются учителем в тетрадях для практических работ и учитываются при выставлении отметки.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- эксперимент выполнен полностью, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- эксперимент выполнен полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах;
- эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен допущены нарушения техники безопасности; эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»:

работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценивание обучающихся за выполнение проекта.**Отметка «5»:**

- правильно поставил цель, определил задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- проект оформлен в соответствии с требованиями;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения;
- соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки;
- не точности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»:

- неправильно поняты цель, задачи выполнения проекта;

– не соблюдена технология выполнения проекта, имеются более двух ошибок в этапах или оформлении.

Отметка«1»:

– проект не выполнен или незавершен.

Оценивание устного доклада с презентацией в Microsoft PowerPoint

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем, время, на дополнительные вопросы даны не полные ответы	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или не раскрыта; допущены фактические ошибки в Содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целями задачам доклада	2
	Содержание презентации не в полнее соответствует целям и задачам доклада	1
	Содержание презентации не соответствует целями задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, Использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом	2

	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») или 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2», если обучающийся не выполнил задание – отметка «1».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70% оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;
- представил достоверную информацию;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.

Отметка «4»:

- выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
- представил информацию, содержащую неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично. **Отметка «3»:**
- выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;

- представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно. **Отметка «2»:**
- выполнил задание несвоевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
- представил информацию, содержащую ошибки, неточности;
- в работе отсутствуют элементы оригинальности;
- работа оформлена не аккуратно.

Отметка «1»:

- не выполнил задание.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету

«Основы безопасности и защиты Родины»

Объектом текущей и тематической оценки образовательных результатов по основам безопасности жизнедеятельности являются планируемые предметные результаты, которые зафиксированы в рабочей программе по предмету. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как по пятибалльной системе.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при использовании пятибалльной системы оценивания.

Оценивание устных ответов.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать меж предметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий;
- может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; использовать для доказательства выводов результаты наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутри предметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки

при их изложении; дает нечеткие определения понятий;

- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие большое значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка«2» ставится, если обучающийся:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, заданий по образцу;

- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка«1» ставится, если обучающийся:

- отказывается отвечать на вопросы.

Примечание: по окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка, возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа.

Оценивание письменных работ.

Отметка«5» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу без ошибок и/или допускает не более одного недочета;

- соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка«4» ставится, если обучающийся:

- выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета и /или не более двух недочетов;

- соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка«3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее половины работы;

- допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочетов.

- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;

Отметка«2» ставится, если обучающийся:

- правильно выполняет менее половины письменной работы;

- допускает число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка«1» ставится, если обучающийся:

- не приступал к выполнению работы.

Примечание: учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если работа выполнена в оригинальном варианте. Отметки с анализом

работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке; может быть предусмотрена работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Оценивание тестовых работ.

Отметка «5» - 90-100% выполнения заданий;

Отметка «4» - 70-89 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 50-69 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 30-49 % выполнения заданий;

Отметка «1» - 48 – 0 % выполнения заданий.

Оценивание комбинированных работ, включающих тест и задания с развернутым ответом.

Отметка «5» - 85-100% выполнения заданий;

Отметка «4» - 65-84 % выполнения заданий;

Отметка «3» - 40-64 % выполнения заданий;

Отметка «2» - 25-39 % выполнения заданий;

Отметка «1» - 38 - 0 % выполнения заданий.

Оценивание устного доклада с презентацией Microsoft Power Point

Критерии оценивания	Элемент оценивания	Баллы
Соответствие устного доклада заданной теме	Тема доклада полностью раскрыта, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, выдержан заданный объем, время выступления, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	2
	Основные требования к устному докладу выполнены, но при этом имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем, время, на дополнительные вопросы даны неполные ответы.	1
	Имеются существенные отступления от требований к устному докладу: тема освещена частично или нераскрыта; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствует вывод	0
Соответствие содержания презентации целям и задачам доклада	Содержание презентации соответствует целям и задачам доклада.	2
	Содержание презентации не в полной мере соответствует целям и задачам доклада.	1
	Содержание презентации не соответствует целям и задачам доклада	0
Логика изложения материала	Материал изложен в строгой логической последовательности.	2
	Недостаточно соблюдается логика изложения.	1
	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
Соответствие требованиям к оформлению презентации	Презентация подготовлена в точном соответствии с требованиями к оформлению презентации, использована навигация по слайдам: (наличие кнопок, гиперссылок), анимация	2
	Допущены нарушения (до трёх) требований к оформлению	1
	Допущены грубые нарушения (более трёх) требований к оформлению презентации	0
Качество выступления	Выступающий не зачитывает информацию с экрана, поддерживает зрительный контакт с классом.	2
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, но поддерживает зрительный контакт с классом.	1
	Выступающий зачитывает информацию с экрана, не поддерживает зрительный контакт с классом	0

Максимальная оценка - 10 баллов. Достижение базового уровня (отметка «3») соответствует получению 4-5 первичных баллов, достижение повышенных уровней соответствует получению 6-7 первичных баллов (отметка «4») и 8—10 первичных баллов (отметка «5»). Получение менее 4 первичных баллов – отметка «2», если обучающийся не выполнил задание – отметка «1».

Примечание: оценке подлежат только материалы, имеющие не менее 70 % оригинальности по оформлению и содержанию, при проверке на наличие плагиата.

Оценивание выполнения творческих заданий.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданным форматом и темой;

- представил достоверную информацию;
- продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
- оформил работу аккуратно и эстетично.
- **Отметка «4»** ставится, если обучающийся:
 - выполнил задание в установленный срок в соответствии с заданной темой, но допустил неточность в представлении заданного формата;
 - представил информацию, содержащую неточности;
 - продемонстрировал в работе элементы оригинальности и практической значимости;
 - оформил работу аккуратно и эстетично.
- **Отметка «3»** ставится, если обучающийся:
 - выполнил задание в установленный срок, но допустил неточность в представлении заданного формата и темы;
 - представил информацию, содержащую негрубые ошибки, неточности;
 - продемонстрировал в работе элементы оригинальности;
 - работа оформлена не аккуратно.
- **Отметка «2»** ставится, если обучающийся:
 - выполнил задание не своевременно, не в соответствии с заданной темой и форматом;
 - представил информацию, содержащую ошибки, неточности;
 - в работе отсутствуют элементы оригинальности;
 - работа оформлена не аккуратно.
- **Отметка «1»** ставится, если обучающийся:
 - не выполнил задание.

**Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету
«География» (ООО)**

При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- хорошее знание карты и использование ее.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- наличие неточностей в изложении географического материала;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- связное и последовательное изложение;
- при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
- знание карты и умение ей пользоваться.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит

содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте.

- знание карты недостаточное, показ знаний сбивчивый.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- имеются грубые ошибки в использовании карты.

Отметка «1» ставится, если ученик:

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5» Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами

Отметка «2» Учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка «1» выставляется в том случае, если задание не выполнено.

Критерии оценки контурных карт

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной

более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если работа не выполнена.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предмету «География» (СОО)

Формы контроля: устный ответ, практическая работа, выполнение практических работ на карте, тест.

При устном ответе:

Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы наблюдений и опытов, показывает знание карты и использует ее, верное решение географических задач.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;
- при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал

недостаточно четкие;

- показывает недостаточное знание карты.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

- допускает грубые ошибки при работе с картой.

Отметка «1» ставится, если ученик отказался отвечать без уважительной причины.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ.

Отметка «5» ставится, если:

- практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» ставится, если:

- практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно;

- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик);

- использованы указанные учителем источники знаний; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» ставится, если:

- практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся; на выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома);

- учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» ставится, если:

- учащийся оказался не подготовленным к выполнению этой работы;

- полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью;

- обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений;

- руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка «1» ставится, если ученик не сдал работу без уважительной причины.

Критерии оценки контурных карт.

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель

принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно; местоположение всех географических объектов обозначено верно; контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Отметка «1» ставится, если ученик не сдал контурную карту без уважительной причины.

Критерии оценивания географического теста:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% .

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79%.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 40 % до 59%.

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 40 %.

Отметка «1» ставится, если ученик не приступил к работе, или не представил на проверку.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предметам «История» и «Обществознание» (ООО).

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует знания изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы;
- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие;
- испытывает затруднения в применении знаний;
- дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста;
- не умеет делать выводы и обобщать;
- не умеет применять приобретённые знания; при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала;
- не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию.

Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, учащийся работает самостоятельно, умеет подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, применяет на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» выставляется, если:

- самостоятельная работа выполняется учащимся в полном объёме и самостоятельно;
- допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата;
- допускаются 1-2 ошибки; учащийся показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если:

- работа выполняется при помощи учителя;
- учащийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если учащийся только переписал задания или не сдал

вообще.

Критерии оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в%)
5	80-100%
4	60-79%
3	40-59
2	25-39
1	0-24

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1». Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

Критерии оценивания контурных карт.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд

недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Нормы и критерии оценивания знаний обучающихся по предметам «История» «Обществознание» (СОО)

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

- демонстрирует знания изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие;
- испытывает затруднения в применении знаний;
- дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста;
- не умеет делать выводы и обобщать;
- не умеет применять приобретённые знания;
- при ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если учащийся демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала; не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории и обществознанию.
Письменные развернутые ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;
- учащиеся работают самостоятельно;
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний.

Отметка «4» выставляется, если:

- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата;
- допускаются 1-2 ошибки;
- учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» выставляется, если работа выполняется при помощи учителя; учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется, если учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» выставляется, если учащийся только переписал задания или не сдал вообще.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы(в%)
5	80-100%
4	60-79%
3	40-59
2	25-39
1	0-24

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ по истории и обществознанию.

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов

форме.

Отметка «4». Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1». Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

Оценивание качества выполнения заданий по контурным картам.

Примечание. При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5». Все географические и исторические объекты нанесены верно. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4». Не правильно указано местоположение 1-3 объектов. Задание выполнено аккуратно, правильно, грамотно. Отсутствуют грамматические ошибки. Карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «3». Не правильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов. Оформление контурной карты имеет ряд недостатков.

Отметка «2». Правильно указана меньшая часть основных географических и исторических объектов. Оформление карты имеет ряд существенных недостатков. Не выполнены основные требования к оформлению карт.

Отметка «1». Работа сдается не вовремя.